

Artículo de reflexión o ensayo

# ¿Agencia? Un concepto a considerar desde terapia ocupacional

*Agência? Um conceito para ser considerado a partir da terapia ocupacional*

*Agency? A concept to be considered in occupational therapy*

Jose Ignacio Marchant Castillo<sup>a</sup> 

<sup>a</sup>Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Talca, Chile

**Cómo citar:** Marchant Castillo, J. I. (2024). ¿Agencia? Un concepto a considerar desde terapia ocupacional. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 32, e3795. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoAO392137953>

## Resumen

A lo largo de los años, diferentes investigadores han tratado de definir el concepto de agencia. Sin embargo, ninguno ha desarrollado vínculos estrechos con la teoría que respalda la práctica de la terapia ocupacional. Esta situación ha impulsado la creación de este ensayo, el cual busca ser una aproximación teórica en la comprensión del cómo o por qué el ser llega al hacer. En este contexto, nos basamos en la condición humana y en los procesos que conducen a la adaptación ocupacional, a través de una contrastación y análisis de diversos marcos teóricos y de referencia utilizados en terapia ocupacional. Como conclusión, planteamos que la agencia es un componente esencial para comprender el por qué las personas participan (o no) de las diversas ocupaciones significativas presentadas en las intervenciones terapéuticas, pudiendo modular la motivación por la acción, generar el empoderamiento que conduce a la participación ocupacional y con ello, a la adaptación ocupacional a través del proceso volitivo y las fases de cambio.

**Palabras clave:** Terapia Ocupacional, Práctica Profesional, Modelos Teóricos, Ciencias Bioconductuales.

## Resumo

Ao longo dos anos, diferentes investigadores tentaram definir o conceito de agência. No entanto, nenhum desenvolveu ligações estreitas com a teoria que respalde a prática em terapia ocupacional. Essa situação motivou a criação deste ensaio, que busca ser uma abordagem teórica para compreender como ou o porquê do fazer humano. Neste contexto, baseamo-nos na condição humana e nos processos que conduzem à adaptação ocupacional, através do contraste e análise de vários quadros teóricos e de referência utilizados na terapia ocupacional. Concluindo, propomos que a agência é um componente essencial para compreender porque as pessoas participam (ou não) das diversas ocupações significativas apresentadas nas

Recibido Mar. 8, 2024; 1ª Revisión Jun. 6, 2024; Aceptado Ago. 9, 2024.



Este es un artículo publicado en acceso abierto (*Open Access*) bajo la licencia *Creative Commons Attribution*, que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio, sin restricciones siempre que el trabajo original sea debidamente citado.

intervenciones terapéuticas, siendo capaz de modular la motivación para la acción, generar el empoderamiento que lleva a la participación ocupacional e, con esto, adaptación ocupacional a través del proceso volitivo y fases de cambio.

**Palabras-clave:** Terapia Ocupacional, Práctica Profesional, Modelos Teóricos, Ciencias Biocomportamentales.

### ***Abstract***

Over the years, different researchers have tried to define the concept of agency. However, none have developed close links to the theory behind the practice of occupational therapy. This situation has prompted the creation of this essay, which seeks to be a theoretical approach to understanding how or why being comes to doing. In this context, we are based on the human condition and the processes that lead to occupational adaptation, through a contrast and analysis of various theoretical and reference frameworks used in occupational therapy. In conclusion, we propose that agency is an essential component to understand why people participate (or not) in the various significant occupations presented in therapeutic interventions, being able to modulate the motivation for action, generate the empowerment that leads to participation occupational and with it, occupational adaptation through the volitional process and phases of change. Over the years, various researchers have attempted to define the concept of agency, yet none have established strong connections with the theoretical foundations of occupational therapy. This gap has led to the development of this essay, which offers a theoretical approach to understanding how and why being translates into doing. Grounded in the human condition and the processes that lead to occupational adaptation, we contrast and analyze multiple theoretical frameworks and reference models used in occupational therapy. We conclude that agency is a fundamental concept for understanding why individuals engage (or not) in meaningful occupations during therapeutic interventions. Agency can influence motivation for action, foster empowerment that promotes occupational participation, and, through the volitional process and stages of change, facilitate occupational adaptation.

**Keywords:** Occupational Therapy, Professional Practice, Models, Theoretical, Biobehavioral Sciences.

## **Introducción**

Para iniciar me es importante destacar el objetivo de la terapia ocupacional (TO), el cual consiste en permitir que las personas participen en las actividades diarias con la mayor autonomía e independencia posible, teniendo en cuenta su cultura y comunidad (Labrador, 2004). Para lograr esto, se enfoca en la ocupación, que se refiere a las actividades cotidianas que las personas realizan individualmente, en familia y en comunidad para ocupar su tiempo y darle sentido y propósito a la vida (American Occupational Therapy Association, 2011). Sin embargo, existen diversas situaciones que tensionan este objetivo y que muchas veces se ven reflejadas en situaciones sociomateriales que se traducen en injusticias ocupacionales y vulneraciones sistemáticas de los derechos humanos.

En este sentido, como profesionales contamos con herramientas como el enfoque de la justicia ocupacional participativa, que se elaboró para sentar las bases de medidas reflexivas

y colaborativas destinadas a abordar instancias de injusticia ocupacional (Whiteford et al., 2018), teniendo como objetivo el incluir socialmente en ocupaciones del diario vivir a todas las personas, sin importar las diferencias de edad, género, capacidades u otras características (Townsend & Whiteford, 2011; Townsend & Polatajko, 2007). Esto, por medio de la reflexión crítica, negociación colaborativa de las relaciones de poder, concentración en aspectos económicos, políticos y legales y la generación de optimismo y la esperanza de un mundo ocupacionalmente justo (Marchant Castillo, 2021b, 2022a).

No obstante, aun cuando el profesional ha implementado de manera óptima los elementos teóricos y con ello, las seis etapas del enfoque; despertar conciencia, involucrarse colaborativamente, mediar acuerdos, establecer estrategias para encontrar recursos, apoyar la implementación y evaluar el plan e inspirar abogacía (Whiteford et al., 2018), algunas personas no logran demostrar la autoabogacía y el empoderamiento necesario para mejorar su calidad de vida. Si bien, comprendemos que no todas las intervenciones aseguran los resultados esperados por los complejos escenarios en los cuales se desenvuelven las personas, se hace necesario reflexionar sobre lo que sucede cuando las personas no se encuentran en situaciones de injusticia ocupacional (Whiteford, 2000) y tienen la motivación, autonomía, independencia y otros recursos personales necesarios para participar en ocupaciones significativas, y estas deciden no hacerlo, incluso cuando los factores contextuales facilitan su participación.

Desde este marco es que considero que la agencia es un concepto que se debe tener en cuenta y que puede resultar de gran importancia para intervenir en las necesidades y retos previamente descritos, lo que justifica que la presente propuesta de análisis - que se estructura desde un proyecto doctoral en progreso, enmarcado en el FONDECYT n°1220081- busque encontrar respuestas en lineamientos teóricos externos a la profesión de terapia ocupacional y vincularlas a la misma.

### **¿Qué es Agencia?**

A lo largo del tiempo, diversos autores han tratado de definir la agencia desde diferentes puntos de vista (Arendt, 1958; Levine, 2005; Biesta & Tedder, 2006, 2007), algunos autores han descartado el concepto por asumirlo como primitivo, careciente de desarrollo o eventualmente, la dificultad para precisarlo ha hecho que no se le preste la atención que merece (Emirbayer & Mische, 1998; Castón, 2011; Ávila Reyes et al., 2020). Dentro de los autores que han abordado el concepto tenemos aquellos como Lacan (1977), Giddens (1991), Schwartz et al. (2005) y Levine (2005) que califican la agencia como una capacidad o elemento interno, personal e hiper-individual, comparándolo al autocontrol que tiene una persona para ser el autor de las decisiones de su vida, que les permite la autorrealización y la autoinnovación para dar respuestas adaptativas que responden a las cambiantes demandas del mundo actual. Dicha capacidad se desarrollaría automáticamente por la participación constante de los desafíos de las sociedades modernas (Shanahan & Pychyl, 2007).

Por otra parte, Arendt (1958) ha contribuido a la definición de una agencia descentralizada, con la cual el logro de la agencia se da en función de la interacción con un otro. En esta línea, Vygotsky (1987) menciona que la agencia tendría tanto un plano intermental como un plano intramental de la funcionalidad; esto hace referencia a que las personas terminan por reproducir ciertas formas de prácticas colectivas (intermental)

que moldean el funcionamiento de las personas en función de donde participan (o no), siempre y cuando hayan integrado el lenguaje (intramental) del contexto de participación (Leont'ev, 1959; Newman et al., 1989).

Por su parte, Bandura (2001) menciona que la agencia sería la reciprocidad entre los aspectos personales, conductuales y ambientales, siendo el individuo capaz de actuar intencionalmente en su funcionamiento y en las circunstancias de la vida, similar a la definición del concepto que plantean Emirbayer & Mische en 1998. Sin embargo, estos últimos destacan la importancia del compromiso construido temporalmente por actores de diferentes entornos estructurales, relacionales y temporales que, habitualmente imaginan, juzgan, reproducen y transforman las estructuras para dar respuesta a problemas situados históricamente.

A su vez, Biesta & Tedder (2006) establecen que la agencia no necesariamente sería sinónimo de tomar la iniciativa, si no que estaría vinculada a aquellas situaciones en las que las personas toman el control de sus vidas y orientan sus acciones según el sentido del deber, visualizándose como un proceso complejo en el que intervienen diversos agentes y significados (Galaz et al., 2019). Además, estos autores mencionan que las personas logran agencia cuando el resultado de su interacción con los esfuerzos individuales, los recursos disponibles y los factores contextuales y estructurales se unen en situaciones particulares y, en cierto sentido, únicas para cada persona (Biesta & Tedder, 2007).

Al leer esta breve descripción teórica sobre agencia, diversas personas relacionadas con la TO podrían identificar varios elementos que conforman las áreas del ámbito profesional (American Occupational Therapy Association, 2011). De hecho, esta narrativa se asemeja a la descripción del *hacer*, el que se constituye por la participación ocupacional, desempeño ocupacional y las habilidades ocupacionales de una manera continua y que cambia por la interacción constante entre los aspectos personales y el ambiente (de las Heras, 2015). De hecho, la elección de no participar o aplazar el inicio de una actividad la hemos de considerar como una forma de agencia deliberada, es decir, la persona ha decidido y se ha comprometido (de forma deliberada) a no llevar a cabo la actividad o posponerla por falta de un compromiso temporal con la tarea, impactando en su ambiente social. En este sentido, podemos decir que el compromiso hace referencia a un alto interés, un involucramiento personal con la tarea, el tema o los actores asociados a esta y, por ende, la motivación por realizarla (Eodice et al., 2016).

Desde TO, autores como Gómez-Antilef et al. (2020), Taff & Putnam (2022), Marchant Castillo (2023) y Álvarez Franco et al. (2023) han utilizado el concepto *agencia* en sus publicaciones disciplinarias, más no se han detenido a describirlo con detenimiento (Véase Tabla 1), por lo cual nos planteamos el propósito de llevar a cabo un análisis descriptivo sobre el significado de la agencia en la praxis de terapeutas ocupacionales.

Para ilustrar de mejor manera la relación entre agencia y TO, se podría considerar el siguiente ejemplo: Una persona con discapacidad física, cuya agencia ha sido afectada y su modalidad de acción (Ávila Reyes et al., 2020) ha sido forzada al interactuar subordinadamente con las demandas sociales, puede trabajar con una terapeuta ocupacional para desarrollar las habilidades necesarias para llevar a cabo actividades cotidianas, como cocinar o vestirse de manera independiente. A medida que la persona adquiere estas habilidades, experimenta un aumento en su sentido de eficacia personal y un poder o dominio ambiental, lo que le permitiría cierto nivel de independencia, traduciéndose en un cambio en la modalidad de agencia a la hora de enfrentar los desafíos cotidianos.

**Tabla 1.** Utilización de agencia por terapeutas ocupacionales.

Autor y año	Título del artículo	Contexto de utilización	Frecuencia de uso
Gómez-Antilef et al. (2020)	Construcción de subjetividad trans a partir de la ocupación entendida como hacer, ser y llegar a ser	Se utiliza en el resumen para interpelar a la terapia ocupacional a potenciar la capacidad de agencia de sujetos abyectos	1
Taff & Putnam (2022)	Northern philosophies and professional neocolonialism in occupational therapy: a historical review and critique	Se utiliza en el resumen para hablar sobre la filosofía y como esta valora la agencia social	1
Marchant Castillo (2023)	Terapeutas ocupacionales y su rol docente: percepciones de profesionales y estudiantes universitarios	Se utiliza en el texto para mencionar los elementos que permiten el desarrollo del rol docente de terapeutas ocupacionales en contextos de educación.	2
Álvarez Franco et al. (2023)	“Me echaron de mi casa, empecé a trabajar en la calle”: interseccionalidad y apartheid ocupacional en el trabajo sexual. Un estudio de caso	Se utiliza en el resumen para hablar sobre la generación de espacios de resistencia y agencia frente a las diferentes adversidades	1

Tabla de elaboración propia que da cuenta de una búsqueda del término de agencia en el buscador de la revista *Cadernos de terapia ocupacional*, donde se excluyeron aquellos artículos que mencionan la agencia como una empresa, despacho u oficio de un agente.

Cabe señalar que los cambios en el comportamiento ocurren mediante pequeños pasos que son reconstruidos discursivamente por las personas, elaborados a partir del proceso de aprendizaje que han vivenciado al participar en una o varias situaciones. En otras palabras, el cambio ocurre cuando existen oportunidades de participar en experiencias subjetivas de aprendizaje (Chavez Rojas et al., 2023), por ejemplo; al pasar de la precontemplación del cambio de conducta, a la contemplación del cambio, a la preparación para la acción, al cambio en sí, y finalmente a su mantenimiento a largo plazo (Prochaska & Diclemente, 1982).

No obstante, si la persona no cuenta con una agencia (compromiso por actuar) que impacte en el contexto social significativo (Kar et al., 1999), difícilmente decidirá organizar las nuevas habilidades hacia acciones que promuevan un aumento en el rango de desempeño o un mayor grado de dominio sobre su ambiente de participación (Schell et al., 2016), ya que para lograr cambios en el comportamiento de los individuos, es necesario ir más allá de solo adquirir habilidades relevantes, conocimiento y práctica (Marchant Castillo, 2022b, Pick et al., 2007; Kabeer, 1999; Sen, 1999).

En esta línea, autores como Kirsch et al. (1995), Gilbert et al. (2000), Beyers et al. (2003), Lesch & Kruger (2004) y Kagitcibasi (2005) han concluido que la agencia es un elemento decisivo a la hora de reconocer el papel de uno mismo en el desarrollo de su propio bienestar, desarrollar la autonomía, facilitar la habilidad de comunicación entre personas usuarias y promotores de la salud, para asumir responsabilidad y trabajar aspectos sensibles como la sexualidad o el consumo problemático de sustancias. Considerándose un elemento necesario para la inclusión (Ávila Reyes et al., 2020) y el empoderamiento (Aspée et al., 2021; Pick et al., 2007) ya que impacta positivamente en la calidad de vida y la salud de las personas a través del mejoramiento de la relación entre el individuo y su entorno (Kar et al., 1999). De hecho, Barrantes (2019) menciona

que los individuos de alta agencia son reconocidos por su valentía al retar sus suposiciones, creencias, agendas y prácticas para ejercer una influencia intencional en sus vidas, carreras y circunstancias de la vida.

Evidentemente esta pequeña aproximación no responde al objetivo planteado para este análisis teórico. No obstante, ofrece un punto de partida para fomentar la reflexión entre el estudiantado y profesionales de la TO, respecto al por qué, cómo, cuándo o para qué las personas actúan al participar en las actividades terapéuticas, ya que al comprender el nivel de compromiso que una persona tiene frente a una propuesta de intervención, podemos anticipar su motivación hacia la misma (Hernandez & Iyengar, 2001). En esta línea, Côté (1997) y Schwartz et al. (2005) refieren que la agencia tiene el potencial de superar desventajas socioeconómicas, lo que la convierte en un factor protector que ayuda a enfrentar y superar obstáculos que se presentan con mayor frecuencia en contextos vulnerables (Côté, 2002) o donde se aprecian situaciones de injusticia ocupacional (Marchant Castillo, 2019, 2020a, 2020b, 2021a), siendo una herramienta que apoya las intervenciones que las profesionales de la TO puedan efectuar.

## **Entendiendo la Agencia Desde la Terapia Ocupacional**

Según Emirbayer & Mische (1998) la agencia consta de tres dimensiones:

La primera dimensión de la agencia se refiere a lo iterativo, que implica una mirada hacia las motivaciones del pasado en la que la persona se involucra en la combinación de factores personales y utiliza patrones de aprendizaje disponibles en su reserva cognitiva. Esta amplia dimensión se visualiza desde la terapia ocupacional al considerar la cultura donde está inserta la persona y los valores, intereses y motivaciones que fomentan la acción (a través de la agencia), y que están presentes en la rutina de cada ocupación. En otras palabras, abarca los elementos de dominio de la profesión (American Occupational Therapy Association, 2011). Esto brinda estabilidad y organización a los entornos sociales, permitiendo mantener roles, identidades, interacciones e instituciones a lo largo del tiempo (de las Heras, 2015).

El segundo concepto mira hacia el futuro y se refiere a la dimensión proyectiva, que implica la capacidad imaginativa de considerar diferentes posibilidades de acción en el futuro. Esta dimensión hace referencia a la capacidad de las personas de reconfigurar creativamente sus pensamientos y acciones de acuerdo a sus esperanzas, temores, motivaciones y deseos para el futuro. Dentro de esta dimensión, podemos observar el componente de desempeño, que implica evaluar de manera objetiva y subjetiva las demandas de nuestros proyectos de vida y ajustar las elecciones ocupacionales en función de nuestra motivación, identidad y competencia ocupacional actual (de las Heras, 2015).

El tercer elemento apunta hacia el presente en lo práctico evaluativo, que tiene que ver con el desempeño objetivo o lo observable a través de las habilidades; motoras, de procesamiento e interacción social de las personas. Estas habilidades permiten hacer juicios prácticos y normativos entre diferentes opciones de acción que responden a la motivación, demandas, dilemas y ambigüedades de las situaciones que surgen de la rutina, durante la participación en ocupaciones (American Occupational Therapy Association, 2011). Basado en esta conceptualización podemos apreciar que la agencia podría mediar entre la motivación y la acción, y que dicha relación sería una acción deliberada y consciente frente a la (no)participación de una situación. Esto vendría a

tensionar aquellas explicaciones basadas en modelos de respuesta ideo-motoras en las que, la respuesta se describe como el producto de una reacción a un estímulo (De Luca Picione et al., 2019).

Es importante resaltar que esta propuesta no se lleva a cabo de manera arbitraria, sino que se basa en la definición de Fries (2008), Haggard & Chambon (2012), Papiés & Aarts (2011) y Powell et al. (2010), quienes mencionan que la agencia surge de la unión (antes, durante y posterior a la acción) entre la elección, ejecución y control de las acciones, con sus consecuencias en el mundo. Esto se suma a lo establecido por Castañeda y Peñalosa (2016), quienes vinculan la agencia con la volición, y a los hallazgos de Schwartz et al. (2005), quienes plantean que la agencia de las personas se relaciona de manera positiva con la capacidad de exploración, el compromiso flexible y la toma de decisiones intencionadas, los cuales son indicadores del estado de logro, que, finalmente se visualizan en el empoderamiento de una persona al impactar en el entorno social (Pick et al., 2007).

## **Profundizando en la Relación entre Agencia y Terapia Ocupacional**

Con el fin de profundizar en la relación agencia - TO, me centro en el Modelo de Ocupación Humana (Kielhofner, 2011), debido a que este posee la conceptualización del proceso volitivo, un elemento fundamental para situar la agencia dentro de las trayectorias de las personas que reciben apoyos de profesionales de TO. El proceso mencionado consta de cuatro etapas, las cuales se basan en las ideas y definiciones de de las Heras (2015) principalmente:

### **Exploración**

En esta etapa las personas participan de ambiente nuevos en los cuales pueden poner en práctica diversas habilidades, pudiendo articular – lo que llamo- el *potencial agentivo*, que será entendido como el cúmulo de aprendizajes y vivencias pasadas que están presentes en cada persona (Biesta & Tedder, 2007). En este momento, las personas suelen poseer una agencia con modalidades limitadas, ya que se carece de conocimientos previos para ejercer un dominio de los nuevos contextos de participación, recurriendo a intervenciones/estrategias superficiales que no impactan significativamente en el ambiente social (Castañeda & Austria, 2013).

### **Interpretación**

En este momento las personas analizan una situación específica a través de la reflexión de la experiencia de agencia (Haggard & Chambon, 2012; Papiés & Aarts, 2011), basándose en su desempeño objetivo (al poner en práctica sus habilidades) y en su experiencia personal (desde el cuerpo vivido). Lo que a su vez, permite que -el llamado- *potencial agentivo* se visualice a través de esquemas que los actores reconocen, ubican e implementan por medio de patrones corpóreos y cognitivos utilizados en las transacciones situadas (Emirbayer & Mische, 1998).

### **Anticipación**

En este punto las personas se antepone a los posibles resultados de sus acciones, teniendo la oportunidad de ajustar la *modalidad de agencia* en función de los esfuerzos individuales, los recursos disponibles y la interacción con los factores contextuales y

estructurales del entorno en el que se encuentran. En otras palabras, lo que la persona decide y se compromete a enfrentar de algún modo en particular, dando lugar a aprendizajes derivados de diversas situaciones experimentadas en la participación de un conjunto de circunstancias y eventos situados histórica, cultural y socialmente (Clarà, 2013; Biesta & Tedder, 2007).

## Elección

En este momento la persona, basándose en la volición, la reflexión y los aprendizajes de la etapa anterior, decide si desea volver a participar en la ocupación. Según Labonte (1994) y Sen (1997), la agencia cumpliría un rol importante a la hora de elegir y transformar las vidas y los factores contextuales; institucionales, políticos, económicos y gubernamentales, que facilitan o inhiben la acción. En este sentido, si la persona ha tenido una experiencia positiva, es probable que su compromiso con la ocupación se mantenga y decida participar nuevamente. Sin embargo, si se ha tenido una experiencia negativa, es posible que el compromiso disminuya y por ende, se decida y elija (deliberadamente) rechazar la oportunidad de participar nuevamente (Marchant Castillo, 2023).

Desde este proceso volitivo, se definen tres etapas del cambio (Kielhofner, 2011), que se podrían equiparar con los niveles de agencia propuestos por Figueiras y colaboradores en el 2018;

La primera etapa llamada exploración cuenta con un nivel de agencia bajo (Figueiras et al., 2018), ya que la persona empieza a aprender sobre sus habilidades en nuevos ambientes de participación, sus preferencias y valores a través de la articulación del *potencial agentivo*, el cual es expresado en -lo que llamo- *respuesta agentiva exploratoria*. Este término hace referencia a la capacidad de los actores para recordar, seleccionar y aplicar esquemas de acción que han desarrollado a través de interacciones pasadas, las cuales pueden ser valoradas y clasificadas en función de las diversas formas de experimentar el mundo (Emirbayer & Mische, 1998).

La segunda etapa llamada competencia cuenta con un nivel de agencia medio (Figueiras et al., 2018), en el cual ocurren las valoraciones y clasificaciones que permiten el asentamiento de los conceptos explorados (pasado), tratando de cumplir las demandas ambientales de forma óptima, desarrollando nuevas habilidades (presente), las que se organizan en hábitos que sustentarán el desempeño ocupacional (futuro). Esto puede ser significativo en los procesos terapéuticos ya que la forma en la que las personas hablan sobre sus orientaciones hacia el pasado, presente y el futuro representa un factor importante en la agencia (Emirbayer & Mische, 1998). En esta etapa, propongo la incorporación del concepto *respuesta agentiva*, que representaría el nuevo patrón de respuesta establecido en función de la motivación y el compromiso por cumplir con las demandas ambientales y/o con las expectativas del rol (de las Heras, 2015; Vähäsantanen, 2015). El nuevo patrón se establece luego de haber valorado los resultados de la *respuesta agentiva exploratoria*.

La última fase conceptualizada como logro posee un nivel de agencia alto (Figueiras et al., 2018), ya que es la instancia en que las personas adquieren un alto grado de reflexión, habilidades y hábitos suficientes que les permiten participar y mantener un patrón estable al obtener pericia en los contextos de participación y resultados excepcionales en sus objetivos (Chavarría, 2016). En esta fase, propongo la existencia de



una *identidad con agencia*, ya que la *respuesta agentiva* ha cumplido satisfactoriamente con la demanda ambiental y ha sido consistente y coherente con la expectativa del rol, en otras palabras, se ha alcanzado la adaptación ocupacional (de las Heras, 2015). Incluir este nuevo elemento teórico promueve una conceptualización de agencia de forma integral y no reproduce la tradicional conceptualización de agencia competente (Castón, 2011). De igual forma, esta propuesta contribuye en la reformulación del concepto de identidad habilitante (Chávez et al., 2022), pues busca integrar mayores elementos personales y contextuales que permitan visibilizar la postura subjetiva del hablante en su proceso de adaptación ocupacional (López Martín, 2019; Moreno Benítez, 2020) y no tan solo ser el resultado de la capacidad que tienen las personas para actuar de manera competente al abordar las demandas del ambiente social y físico.

## Conclusión

A partir de esta articulación teórica es que me atrevo a mencionar que la agencia no puede reducirse a un atributo aislado del individuo o del medio (Wertsch et al., 1993), si no que implica el compromiso situado temporalmente que una persona adquiere al llevar a cabo tareas, actividades y ocupaciones específicas relacionadas con ciertos roles significativos. Este compromiso se basaría en los recursos y factores personales que se combinan en una situación (Clarà, 2013), y se manifiesta en diversas modalidades a lo largo de la rutina y los hábitos (Barrantes, 2019), pudiendo generar tensiones y cambios en las relaciones existentes con el entorno físico y social con el objetivo de empoderar a la persona, grupo o comunidad, y mejorar la participación y el desempeño en dicho contexto espacio-temporal particular. Esto se lograría gracias a la integración del discurso intramental al intermental (Wertsch et al., 1993) que resulta del desarrollo de procesos volitivos en la participación de experiencias subjetivas de aprendizaje (Chavez Rojas et al., 2023), permitiéndoles a las personas ganar autonomía para realizar (deliberadamente) elecciones ocupacionales (Castañeda et al., 2014), estructurar y crear medios ambientes que optimicen el aprendizaje y posibiliten las alternativas de transformación, tanto en el entorno como en sí mismos, promoviendo la salud mental y la calidad de vida de los individuos (Loyola Gaete et al., 2024; Tejada, 2005).

Como profesional de la terapia ocupacional es relevante destacar la pertinencia y la inclusión de la agencia dentro de los procesos formativos y de intervención ya que, a medida que se ejerce activamente, se demuestra la capacidad de transformar las prácticas sociales y los lenguajes utilizados dentro de dichas prácticas. En este sentido, es necesario reconocer que la agencia es un factor protector que permite el logro de la función humana en su máximo esplendor a través de la disminución de las brechas sociales y las injusticias ocupacionales (Pick et al., 2007), ya que permite responder a las restricciones y crear críticamente respuestas a las situaciones problemáticas (Biesta & Tedder, 2006; Priestley et al., 2015) en las que se reivindican y valoran las resistencias legítimas que emergen a través de diversas modalidades de agencia, las cuales buscan hacer espacio a la autoabogacía de las personas frente a los contextos que producen y reproducen las injusticias ocupacionales (Marchant Castillo, 2020a).

De esta forma y basado en lo postulado por Chapela & Cerda (2010), un sujeto saludable sería aquél que puede agenciar soluciones a problemas individuales y colectivos. De esta forma, el logro de una persona saludable podría traducirse en una

persona que ha logrado desarrollar una *identidad con agencia*, como resultado de su trayectoria de empoderamiento (Wallerstein, 2006) y de la facilitación de procesos volitivos en los que se cumplan las fases de exploración, competencia, logro y la ansiada adaptación ocupacional. Y, si bien la situación sociocultural desempeña un papel crucial en la configuración de las experiencias subjetivas de aprendizaje, constituyendo una de las principales razones por las cuales la promoción del hacer resulta tan desafiante en la práctica profesional, se observa claramente que una de las claves para propiciar estos cambios radica en la creación de entornos que fomenten la apropiación de diversos medios, distintos a aquellos que las personas emplearían en circunstancias alternas (Wertsch et al., 1993), permitiendo que las personas puedan involucrarse de forma activa en los procesos de cambio hacia la construcción de una sociedad democrática, solidaria y justa (Whiteford, 2000).

Por último, es importante resaltar que la agencia se ejerce en función de las condiciones situadas del contexto local, los discursos dominantes, los artefactos físicos, las circunstancias materiales, las relaciones de poder, las culturas laborales y los posicionamientos ideológicos (Castro, 2011; Etelapelto et al., 2013). Por lo cual, podemos afirmar que descuidar la agencia, tanto en su dimensión iterativa, proyectiva o practico- evaluativa, tendría el resultado negativo en el que, incluso si hay motivación y factores ambientales que fomenten la participación de una persona, ésta (deliberadamente) tome la decisión de no realizar la actividad u optar por desvincularse del profesional y del proceso terapéutico. Claramente, este factor puede ser uno más, con una valoración menor o mayor en cada persona según su volición, pero sin duda contribuye significativamente en el entendimiento de la condición humana y en la praxis de terapeutas ocupacionales que buscan un puente para lograr la adaptación ocupacional entre el ser, - la agencia - y el hacer.

## Referencias

- Álvarez Franco, R. J., Duarte Martínez, A. S., Steembecker, D. J., Muñoz Orellana, F., Morrison, R., & Monzeli, G. A. (2023). “Me echaron de mi casa, empecé a trabajar en la calle”: interseccionalidad y apartheid ocupacional en el trabajo sexual. Un estudio de caso. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 31, e3441.
- American Occupational Therapy Association – AOTA. (2011). The philosophical base of occupational therapy. *The American Journal of Occupational Therapy*, 65(Suppl. 6), S65.
- Arendt, H. (1958). *The human condition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Aspée, J., González, J., & Herrera, Y. (2021). Relación funcional entre procrastinación académica y compromiso en estudiantes de educación superior: una propuesta de análisis. *Perspectives in Education*, 60(1), 4-22.
- Ávila Reyes, N., Navarro, F., & Tapia-Ladino, M. (2020). Identidad, voz y agencia: claves para una enseñanza inclusiva de la escritura en la universidad. *Education Policy Analysis Archives*, 28(1), 98.
- Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: an agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 1-26.
- Barrantes, L. (2019). Justicia y equidad en el desarrollo de agencia profesional de docentes de inglés universitarios en áreas rurales de Costa Rica. In M. Ledesma (Ed.), *Justicia y educación: saberes y prácticas inclusivas en América y Europa*. Lima: Tribunal Constitucional Perú.
- Beyers, W., Goossens, L., Vansant, I., & Moors, E. (2003). Structural model of autonomy in middle and late adolescence: connectedness, separation, detachment, and agency. *Journal of Youth and Adolescence*, 32(5), 351-365.

- Biesta, G., & Tedder, M. (2006). *How is agency possible? Towards an ecological understanding of agency-as-achievement*. Exeter: University of Exeter.
- Biesta, G., & Tedder, M. (2007). Agency and learning in the lifecourse: towards an ecological perspective. *Studies in the Education of Adults*, 39(2), 132-149.
- Castañeda, S., & Austria, F. (2013). Agencia académica en educación superior: obstáculos y desafíos. In *Anales del Primer Congreso Internacional de Transformación Educativa*. Ixtapan de la Sal: Consejo de Transformación Educativa.
- Castañeda, S., & Peñalosa, E. (2016). *Fenomenología de agencia académica*. Ciudad de México: UAM-UNAM-CONACYT.
- Castañeda, S., Peñalosa, E., & Austria, F. (2014). *Perfiles agentivos y no agentivos en la formación del psicólogo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Castón, J. (2011). La agencia como idea psicoanalítica. *Revista de la Asociación Psicoanalítica Americana*, 59(5), 907-938. <http://doi.org/10.1177/0003065111422541>.
- Castro, S. (2011). Costa Rica frente a la regionalización de la educación superior. *InterSedes*, 10(18), 174-204.
- Chapela, M. D. C., & Cerda, A. (2010). Investigación cualitativa sanadora. In C. Martínez Salgado & M. Blanco (Eds.), *Por los caminos de la investigación cualitativa sanadora: exploraciones narrativas y reflexiones en el ámbito de la salud* (pp. 120-138). México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Chavarría, E. T. (2016). Agencia Académica al estudio del talento en las organizaciones. In S. C. Figueiras & E. P. Castro (Eds.), *Fenomenología de Agencia Académica* (Cap. 14, pp. 281-292). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Chavez Rojas, J., Faure Ninoles, J., & Barril Madrid, J. P. (2023). The construction of teachers' professional identity: an analysis of subjective learning experiences. *European Journal of Teacher Education*, 46(2), 256-273.
- Chávez, J., Fauré, J., & Barril Madrid, J. (2022). The role of agency in the construction and development of professional identity. *Learning: Research and Practice*, 9(1), 93-108.
- Clarà, M. (2013). The concept of situation and the microgenesis of the conscious purpose in cultural psychology. *Human Development*, 56(2), 113-127.
- Côté, J. E. (1997). An empirical test of the identity capital model. *Journal of Adolescence*, 20(5), 421-437.
- Côté, J. E. (2002). The role of identity capital in the transition to adulthood: the individualization thesis examined. *Journal of Youth Studies*, 5(2), 117-134.
- de las Heras, C. G. (2015). *Modelo de ocupación humana*. Madrid: Síntesis.
- De Luca Picione, R., Martino, M. L., & Troisi, G. (2019). The semiotic construction of the sense of agency: the modal articulation in narrative processes. *Integrative Psychological & Behavioral Science*, 53(3), 431-449.
- Emirbayer, M., & Mische, A. (1998). What is agency? *American Journal of Sociology*, 103(4), 962-1023.
- Eodice, M., Geller, A., & Lerner, N. (2016). *The meaningful writing project: learning, teaching and writing in higher education*. Boulder: Utah State University Press.
- Etelapelto, A., Vahasantenen, K., Hokka, P., & Paloniemi, S. (2013). What is agency? Conceptualizing professional agency at work. *Educational Research Review*, 10, 45-65.
- Figueiras, S. C., Castro, E. P., Cabrera, I. P., Durán, R. P., Hernández, L. I. R., & Gómez, M. D. L. P. (2018). Hacia un modelo de Agentividad Académica en estudiantes universitarios mexicanos. In S. C. Figueiras & E. P. Castro (Eds.), *Derivación tecnológica en apoyo a la educación superior*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Fries, R. (2008). *Psychological agency theory, practice, and culture*. Massachusetts: Press Books.
- Galaz, C., Pávez, I., Alvarez, C., & Hedrera, L. (2019). Polivictimización y agencia de niños y niñas migrantes en Chile desde una mirada interseccional. *Athenea Digital*, 19(2), 1-27.
- Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity: the self and society in the late modern age*. Chichester: Polity Press.

- Gilbert, D. T., Brown, R. P., Pines, E. C., & Wilson, T. D. (2000). The illusion of external agency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 690-700.
- Gómez-Antilef, B. F., Heise-Barrera, C. A., Muñoz-Vidal, G. A., Velásquez-Bórquez, G. E., Verdugo-Álvarez, V. N., & Carrasco-Madariaga, J. S. (2020). Construcción de subjetividad trans a partir de la ocupación entendida como hacer, ser y llegar a ser. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 28(2), 419-435.
- Haggard, P., & Chambon, V. (2012). Sense of agency. *Current Biology*, 22(10), 390-392.
- Hernandez, M., & Iyengar, S. S. (2001). What drives whom? A cultural perspective on human agency. *Social Cognition*, 19(3), 269-294.
- Kabeer, N. (1999). Resources, agency, achievements: reflections on the measurement of women's empowerment. *Development and Change*, 30(3), 435-464.
- Kagitcibasi, C. (2005). Autonomy and relatedness in cultural context: implications for self and family. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36(4), 403-422.
- Kar, S. B., Pascual, C. A., & Chickering, K. L. (1999). Empowerment of women for health promotion: a meta-analysis. *Social Science & Medicine*, 49(11), 1431-1460.
- Kielhofner, G. (2011). *Terapia ocupacional: modelo de ocupación humana: teoría y aplicación*. Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Kirsch, H. W., Andrade, S. J., Osterling, J. & Sherwood-Fabre, L. (1995). Empowerment, participation, and prevention: use of the community promoter model in Northern Mexico. In H. W. Kirsch (Ed.), *Drug lessons & education programs in developing countries*. New Jersey: Transaction.
- Labonte, R. (1994). Health promotion and empowerment: reflections on professional practice. *Health Education Quarterly*, 21(2), 253-268.
- Labrador, C. (2004). *Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (WFOT): definición de terapia ocupacional*. Edinburgh: WFOT.
- Lacan, J. (1977) *Écrits: a selection*. London: Tavistock.
- Leont'ev, A. N. (1959). *Problema y razvitiya psikhiki*. Moscow: Moscow University Press.
- Lesch, E., & Kruger, L.-M. (2004). Reflections on the sexual agency of young women in a low-income rural South African community. *South African Journal of Psychology. Suid-Afrikaanse Tydskrif vir Sielkunde*, 34(3), 464-486.
- Levine, C. (2005). What happened to agency? Some observations concerning the postmodern perspective on identity. *Identity*, 5(2), 175-185.
- López Martín, J. M. (2019). Coordinación entre oraciones y operadores de modalidad: de la "micro" a la (macro) sintaxis. *ELUA: Estudios de Lingüística*, VI, 73-90.
- Loyola Gaete, F., Gangas Lazo, R., Avaria Elgueta, J., Bustamante Sepúlveda, E., & Marchant Castillo, J. (2024). Ensayo sobre la influencia del diagnóstico de autismo en la adultez en su rol como trabajador. *Contexto*, 12, 79-89.
- Marchant Castillo, J. I. (2019). Posibles abordajes de terapia ocupacional en la educación sexual de niños, adolescentes y jóvenes lesbianas, gay, bisexuales y transgéneros. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 19(2), 63-72.
- Marchant Castillo, J. (2020a). Terapia ocupacional en la inclusión laboral de personas trans. Un ensayo reflexivo. *Revista de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, 7(2), 11-25.
- Marchant Castillo, J. I. (2020b). *Posibles abordajes de terapia ocupacional en educación sexual: de población infante-juvenil LGBT. Una revisión sistemática*. España: Editorial Académica Española.
- Marchant Castillo, J. I. (2021a). Influencia del covid-19 en el rol docente. *UCMaule*, (60), 76-89.
- Marchant Castillo, J. I. (2021b). *Epistemologías feministas y su crítica a la investigación tradicionalista*. Zenodo. Recuperado el 8 de marzo de 2024, de <https://zenodo.org/records/5725969>
- Marchant Castillo, J. I. (2022a). Terapia ocupacional, sexualidad e investigación para las políticas públicas. *Contexto*, 8(8), 51-61.

- Marchant Castillo, J. I. (2022b). Volviendo a la cotidianidad: percepciones de estudiantes de terapia ocupacional que ingresan a prácticas profesionales. *UCMaule*, (63), 36-55.
- Marchant Castillo, J. I. (2023). Terapeutas ocupacionales y su rol docente: percepciones de profesionales y estudiantes universitarios. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 31, 1-21.
- Moreno Benítez, D. (2020). El operador modal de obligación «por fuerza». *Rilce. Revista de Filología Hispánica*, 36(3), 1133-1164.
- Newman, D., Griffin, P., & Cole, M. (1989). *The construction zone working cognitive change in school*. New York: Cambridge University Press.
- Papies, E., & Aarts, H. (2011). Nonconscious self-regulation, or the automatic pilot of human behavior. In K. D. Vohs & R. F. Baumeister (Eds.), *Handbook of self regulation research, theory, and applications* (pp. 125-142). New York: The Guilford Press.
- Pick, S., Sirkin, J., Ortega, I., Osorio, P., Martínez, R., Xocolotzin, U., & Givaudan, M. (2007). Escala para medir agencia personal y empoderamiento (ESAGE). *Interamerican Journal of Psychology*, 41(3), 295-304.
- Powell, L. J., Macrae, C. N., Cloutier, J., Metcalfe, J., & Mitchell, J. P. (2010). Dissociable neural substrates for agentic versus conceptual representations of self. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 22(10), 2186-2197.
- Priestley, M., Biesta, G., & Robinson, S. (2015). *Teacher agency: an ecological approach*. London: Bloomsbury.
- Prochaska, J. O., & Diclemente, C. C. (1982). Transtheoretical therapy: toward a more integrative model of change. *Psychotherapy*, 19(3), 276-288.
- Schell, B. A. B., Crepeau, E. B., & Cohn, E. S. (2016). *Willard & Spackman: terapia ocupacional* (12ª ed.). Buenos Aires: Editorial Médica Panamericana.
- Schwartz, S. J., Côté, J. E., & Arnett, J. J. (2005). Identity and agency in emerging adulthood: two paths of development in the individualization process. *Youth & Society*, 37, 201-229.
- Sen, G. (1997). *Empowerment as an approach to poverty*. New York: Human Development Report Off.
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. Nueva York: Anchor.
- Shanahan, M. J., & Pychyl, T. A. (2007). An ego identity perspective on volitional action: identity status, agency, and procrastination. *Personality and Individual Differences*, 43(4), 901-911.
- Taff, S. D., & Putnam, L. (2022). Northern philosophies and professional neocolonialism in occupational therapy: a historical review and critique. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 30, e2986.
- Tejada, A. T. (2005). Agenciación humana en la teoría cognitivo social: definición y posibilidades de aplicación. *Pensamiento Psicológico*, 1(5), 117-123.
- Townsend, E. A., & Polatajko, H. J. (2007). *Advancing an occupational therapy vision for health, well-being, and justice through occupation*. Ottawa: CAOT Publications ACE.
- Townsend, G. W. E., & Whiteford, G. (2011). Participatory occupational justice framework (POJF 2010): Enabling occupational participation and inclusion. In F. Kronenberg, N. Pollard & D. Sakellariou (Eds.), *Occupational therapies without borders: towards an ecology of occupation-based practices* (Vol. 2, pp. 65-84). Edinburgh: Elsevier.
- Vähäsantanen, K. (2015). Professional agency in the stream of change: understanding educational change and teachers' professional identities. *Teaching and Teacher Education*, 47, 1-12.
- Vygotsky, L. S. (1987). *Pensamiento y habla si*. New York: Plenum.
- Wallerstein, N. (2006). *What is the evidence on effectiveness of empowerment to improve health?* Geneva: WHO. Recuperado el 8 de marzo de 2024, de <https://iris.who.int/handle/10665/364209>
- Wertsch, J. V., Tulviste, P., & Hagstrom, F. (1993). A sociocultural approach to agency. In E. A. Forman, N. Minick & C. A. Stone (Eds.), *Contexts for learning: sociocultural dynamics in children's development* (pp. 336-356). Oxford: Oxford University Press.
- Whiteford, G. (2000). Occupational deprivation: global challenge in the new millennium. *British Journal of Occupational Therapy*, 63(5), 200-204.

Whiteford, G., Jones, K., Rahal, C., & Suleman, A. (2018). El Marco de Justicia Ocupacional Participativa como herramienta de cambio: descripción y contraste de tres casos. *Journal of Occupational Science*, 25(4), 1-lxii.

---

**Autor para la correspondencia**

Jose Ignacio Marchant Castillo  
e-mail: jose.marchant@utalca.cl

**Editora de sección**

Profa. Dra. Ana Paula Serrata Malfitano